

VERBALE

Valutazione candidature premio memorial “Ing. Bertelè”

1. Giuria di valutazione Premio Memorial “Ing. Bertelè”

Il giorno 28 Novembre 2024 alle ore 18:00 si riunisce la Commissione Innovation & Project Management per vagliare le candidature pervenute per il premio memorial “Ing. Bertelè”.

Costituiscono la Giuria di valutazione gli Ingg. presenti:

Toni Ciccardi (Coordinatore di Commissione)

Aurora Agrippino (Segretario di Commissione)

Marco Saponaro

Dario Rigacci

Silvia Maccarrone

Paola Freda

2. Criteri di valutazione e scala di valutazione – Categoria Premio Memorial Ing. Bertelè

Per la redazione della classifica e l'individuazione del vincitore la Giuria stabilisce i criteri di valutazione e la scala di valutazione di seguito descritti.

C1 - Prospettiva innovativa rispetto al contesto tecnologico e di mercato attuale [range 1 - 5]

C2 - Fattibilità e possibilità di realizzare e riprodurre il progetto nel contesto attuale [range 1 - 5]

C3 - Scalabilità [range 1 – 5]

C4- Adattabilità e implementazione in contesti diversi [range 1 - 5]

C5 - Sostenibilità 2030 [range 1 - 5]

C6- Esposizione del progetto [range 0 - 2]

Le descrizioni dei criteri sono esplicitate nell'allegato denominato: *Nuovi parametri per la valutazione dei progetti candidati ai premi Ing. Innovativo e memorial Ing. Bertelè*

3. Candidati e denominazioni dei progetti - Categoria Ing. Bertelè

La Giuria visiona la documentazione pervenuta e allega la Tabella Candidati con l'elenco dei candidati del premio memorial "Ing. Bertelè", il titolo delle iniziative presentate e

DICHIARA

di non avere conflitti di interessi tali da non permettere una oggettiva valutazione delle candidature pervenute ed ammesse.

4. Valutazione delle candidature – Ing. Bertelè

Ascoltate le esposizioni delle iniziative di innovazione da parte dei candidati e le risultanze delle risposte fornite, dopo approfondita analisi e ampia discussione collegiale la Giuria esprime i **giudizi di valutazione** riportati nella tabella seguente.

CANDIDATURA		VALUTAZIONE GIURIA						
Cognome Nome	Progetto	C1 [1 -5]	C2 [1 -5]	C3 [1 -5]	C4 [1 -5]	C5 [1 -5]	C6 [0-2]	PUNTEGGIO
D'URSO MARIAPIA	Algoritmi di machine learning per la valutazione at-line dell'umidità residua nei campioni liofilizzati	1,20	2,17	1,00	2,17	1,20	0,33	8,07
FIORINO ELISA MARIA	Simulazione del comportamento meccanico della suola di scarpe tramite modelli FEM per il riconoscimento di impronte nell'ambito delle scienze forensi	2,40	3,17	2,33	2,00	1,00	1,33	12,23
SANTAMARIA CHIARA	Development of microfluidic devices using 3D printing for cell culture and drug testing	3,60	3,50	2,83	2,33	2,80	1,67	16,73
LA MANTIA FEDERICA	Le misure di Carbon offsetting. Scenari previsionali in vista dell'obiettivo Net Zero 2050 per il Gruppo SAGAT S.p.A.	2,00	2,50	2,17	3,00	2,80	1,33	13,80
BERGIA SARA	Studio di vitrimeri biobased per la stampa 3D	3,40	3,00	2,67	2,83	2,60	1,50	16,00
FERRERI GIADA ICARDI CAROLINA	Cattura volumetrica per la produzione televisiva	1,20	2,50	2,67	2,50	1,80	1,00	11,67
FERGOLA ANDREA	Design and development of droplet-based microfluidic platforms: a case study in cell encapsulation	3,40	3,67	3,17	2,67	2,00	1,67	16,57
PALERMO BRUNO	Recognizing human activities in a privacy-preserving way	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSENTE
TARANTINI RAFFAELE	Identificazione dinamica e valutazione della vulnerabilità sismica di strutture esistenti in muratura	2,80	2,67	2,67	2,00	2,40	1,00	13,53

DECRETO GIURIA

Alla luce di quanto sopra, la Giuria propone al Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Torino di assegnare il Premio per la categoria Ing. Bertelè alla candidata **Chiara Santamaria** con la proposta *Development of microfluidic devices using 3D printing for cell culture and drug testing*

La sessione termina alle ore 22:00

IL SEGRETARIO

Ing. Aurora Agrippino

CANDIDATURA	
Cognome Nome	Progetto
D'URSO MARIAPIA	Algoritmi di machine learning per la valutazione at-line dell'umidità residua nei campioni liofilizzati
FIORINO ELISA MARIA	Simulazione del comportamento meccanico della suola di scarpe tramite modelli FEM per il riconoscimento di impronte nell'ambito delle scienze forensi
SANTAMARIA CHIARA	Development of microfluidic devices using 3D printing for cell culture and drug testing
LA MANTIA FEDERICA	Le misure di Carbon offsetting. Scenari previsionali in vista dell'obiettivo Net Zero 2050 per il Gruppo SAGAT S.p.A.
BERGIA SARA	Studio di vitrimeri biobased per la stampa 3D
FERRERI GIADA ICARDI CAROLINA	Cattura volumetrica per la produzione televisiva
FERGOLA ANDREA	Design and development of droplet-based microfluidic platforms: a case study in cell encapsulation
PALERMO BRUNO	Recognizing human activities in a privacy-preserving way
TARANTINI RAFFAELE	Identificazione dinamica e valutazione della vulnerabilità sismica di strutture esistenti in muratura

Nuovi parametri per la valutazione dei progetti candidati ai premi Ing INNOVATIVO e Ing. Bertelè

I parametri sono indicati dalla lettera “C” e da un numero progressivo e sono uguali per entrambi i premi. I range di valutazione sono rappresentati tra parentesi quadre “[x - y]” e indicano il punteggio che ogni componente della commissione di valutazione può assegnare ad ogni progetto candidato ed esposto.

C1: Prospettiva innovativa rispetto al contesto tecnologico (e di mercato) attuale

[range di valutazione: 1 – 5]

Questo parametro indica se il progetto ha una buona possibilità di essere dichiarato innovativo rispetto allo stato attuale tecnologico della tematica trattata. Il parametro “*e di mercato*” deve essere preso in considerazione solo ed esclusivamente per il premio Ing. Innovativo, in quanto si presuppone che il candidato abbia effettuato anche un’analisi di mercato, non imputabile invece ad un candidato per il premio Ing. Bertelè.

C2: Fattibilità e possibilità di realizzare e riprodurre il progetto nel contesto attuale

[range di valutazione: 1 – 5]

Questo parametro tiene conto dell’effettiva riproducibilità del progetto nel contesto tecnologico in cui ci troviamo. Per riproducibilità si intende la possibilità o meno di riprodurre facilmente il progetto e introdurlo nel contesto a cui è destinato.

C3: Scalabilità

[range di valutazione: 1 – 5]

Questo parametro indica se il progetto si presta ad essere incrementato (o decrementato) in termini di funzionalità, elementi, accessori, dimensioni e altri fattori che lo caratterizzano.

C4: Adattabilità e implementazione in contesti diversi (Industriale; Ambientale; Sociale; Mercato) [range di valutazione: 1 – 5]

Questo parametro valuta se il progetto ha la caratteristica di essere utilizzato in contesti differenti (esempi di innovazione utilizzati in contesti differenti: QR Code, BIM, WiFi).

C5: Sostenibilità 2030

[range di valutazione: 1 – 5]

Risponde alla domanda: il progetto, soddisfa uno o più dei 17 obiettivi presenti nell’agenda per lo sviluppo sostenibile?

C6: Esposizione del progetto

[range di valutazione: 0 – 2]

Unico parametro che fa riferimento direttamente al candidato e alla sua capacità espositiva. Il Range di valutazione è più basso in quanto l’esposizione del progetto non impatta direttamente sul suo grado di innovazione. È comunque giusto premiare esposizioni chiare e coinvolgenti.